

An illustration of several hands of different colors (orange, yellow, green, blue, red) raised in the air against a blue background. Some hands are open, some are clenched in fists, and one is making a peace sign. The hands are wearing various colored sleeves.

Agosto 2026

Encuesta de opinión pública en el estado de Chihuahua

buendía & márquez

A decorative graphic at the bottom of the page consisting of stylized, overlapping geometric shapes in shades of green and blue, resembling a landscape or hills.

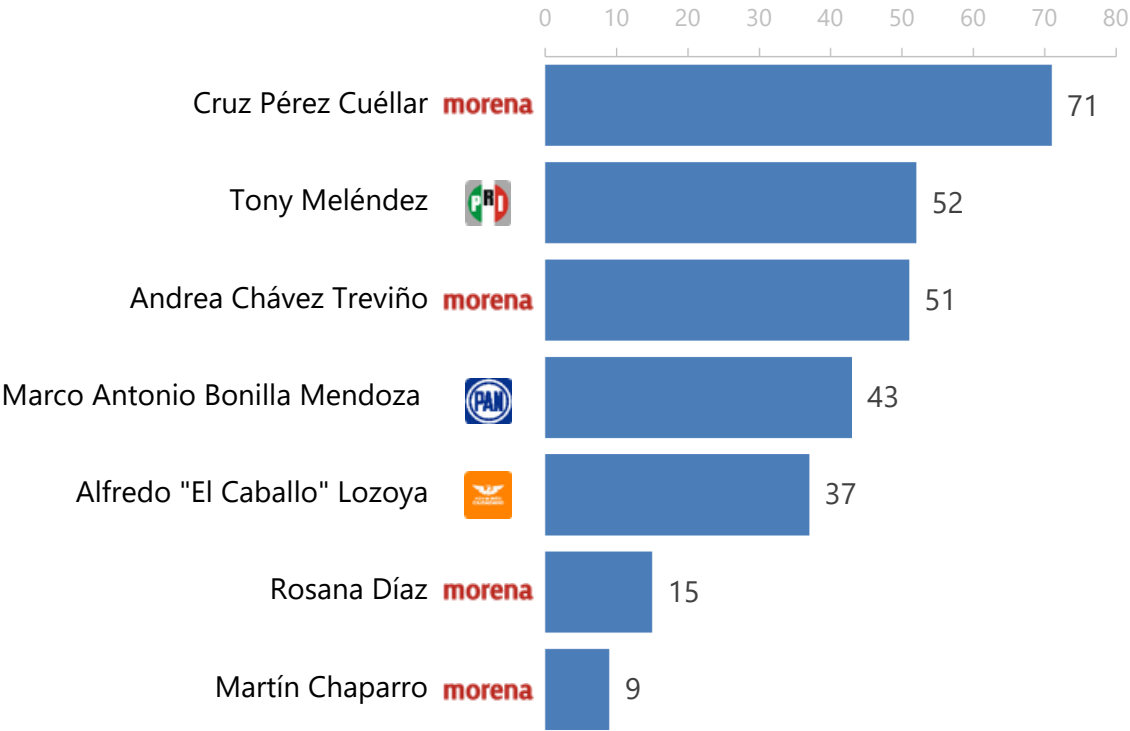


RESUMEN EJECUTIVO

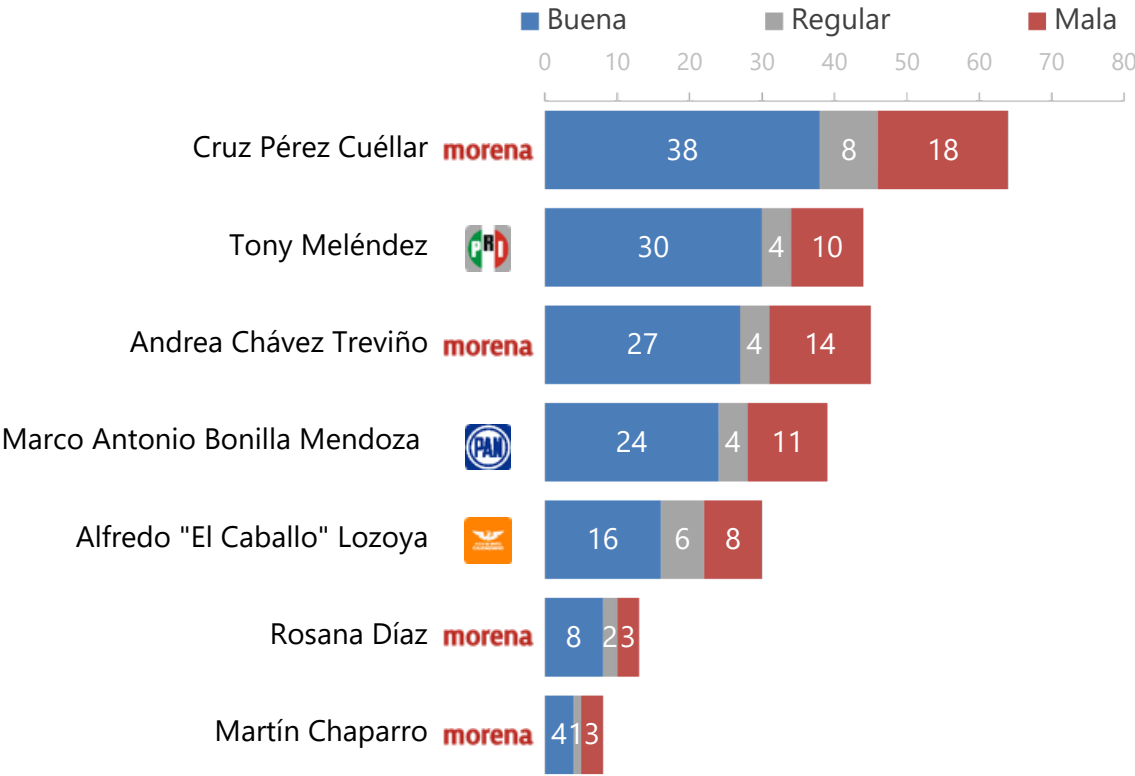
RESUMEN EJECUTIVO

Reconocimiento y opinión de personajes

Reconocimiento



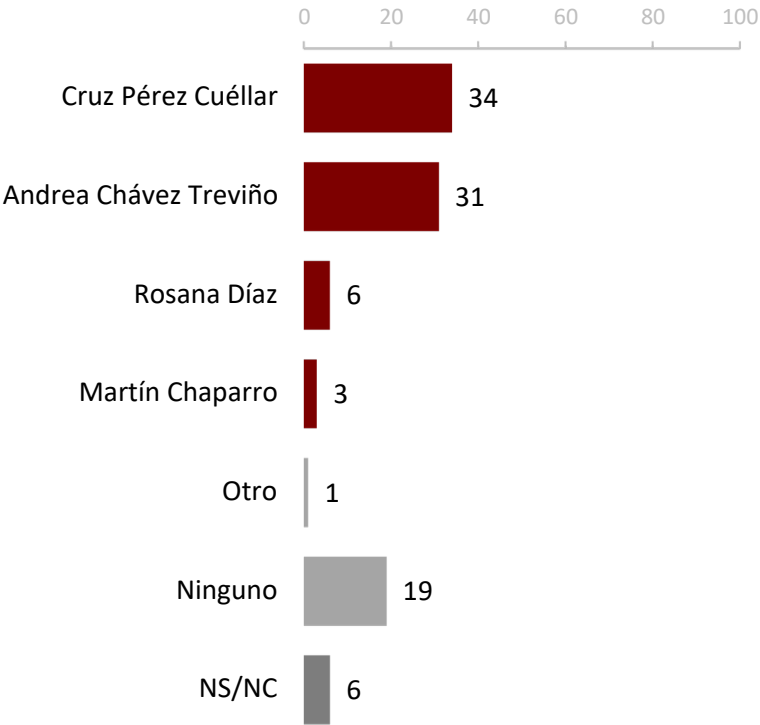
Opinión



No se muestra % de "NS/NC"

RESUMEN EJECUTIVO (CONT.)

Contienda interna MORENA



RESUMEN EJECUTIVO (CONT.)

Comparativodeaspirantesconíndice de posicionamiento

[Laestimaciónincluyeuníndice de posicionamientoqueincorpora el conocimiento y la opinión positiva y negativa de los aspirantes]

	Índice de posiciona- miento	Honestidad*	Cercanía a la gente*	Conocimiento del estado*	Cumple*	Buen(a) candidato(a)	Potencial de voto	Contienda interna**	Total
Cruz Pérez Cuéllar	48 2 puntos	22.5 1.25 puntos	26.0 0.25 puntos	35.5 0.25 puntos	20.5 0.25 puntos	37 1 punto	35 2 puntos	34 3 puntos	10
Andrea Chávez Treviño	34	17.0	20.5	24.0	15.5	25	25	31	--
Martín Chaparro	5	2.0	1.5	2.5	2.0	2	3	3	--
Rosana Díaz	11	4.5	3.5	4.5	3.5	6	6	6	--

*Estimación de atributos = 100%*Mucho + 50%*Algo

**Todoslosporcentajesmostradossonsóloentre quienes conocen a los aspirantes, a excepción de la contienda interna que es entre el total de la población

RESUMEN EJECUTIVO (CONT.)

Comparativodeaspirantescon criterios de 2024

[Estimación basada en los criterios de selección de candidatos de MORENA de la pasada elección]

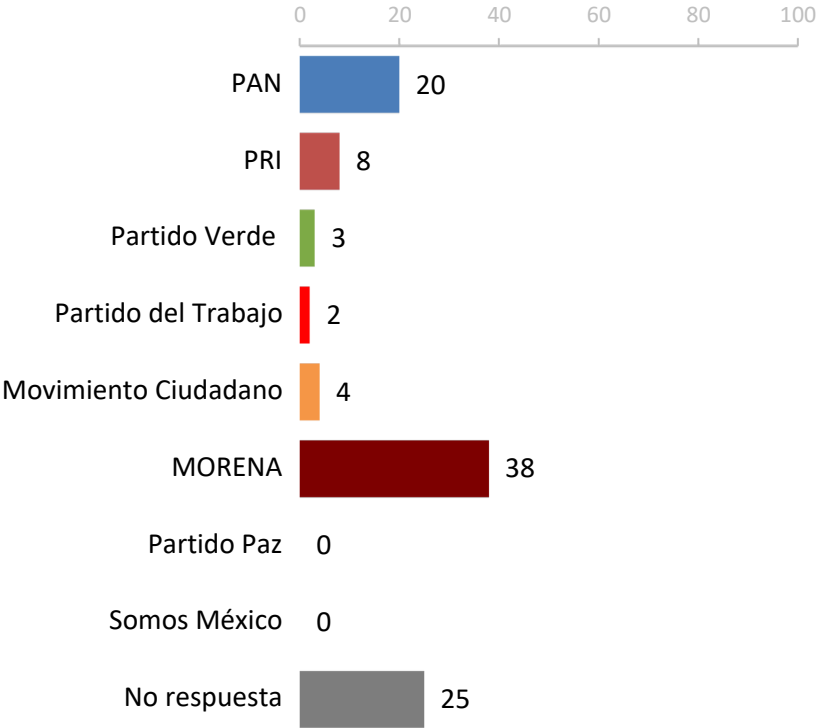
	Opiniones positivas	Honestidad*	Cercanía a la gente*	Conocimiento del estado*	Cumple*	Buen(a) candidato(a)	Potencial de voto	Contienda interna**	Total
Cruz Pérez Cuéllar	38 2 puntos	22.5 1.25 puntos	26.0 0.25 puntos	35.5 0.25 puntos	20.5 0.25 puntos	37 1 punto	35 2 puntos	34 3 puntos	10
Andrea Chávez Treviño	27	17.0	20.5	24.0	15.5	25	25	31	--
Martín Chaparro	4	2.0	1.5	2.5	2.0	2	3	3	--
Rosana Díaz	8	4.5	3.5	4.5	3.5	6	6	6	--

*Estimación de atributos = 100%*Mucho + 50%*Algo

**Todos los porcentajes mostrados son sólo entre quienes conocen a los aspirantes, a excepción de la contienda interna que es entre el total de la población

RESUMEN EJECUTIVO (CONT.)

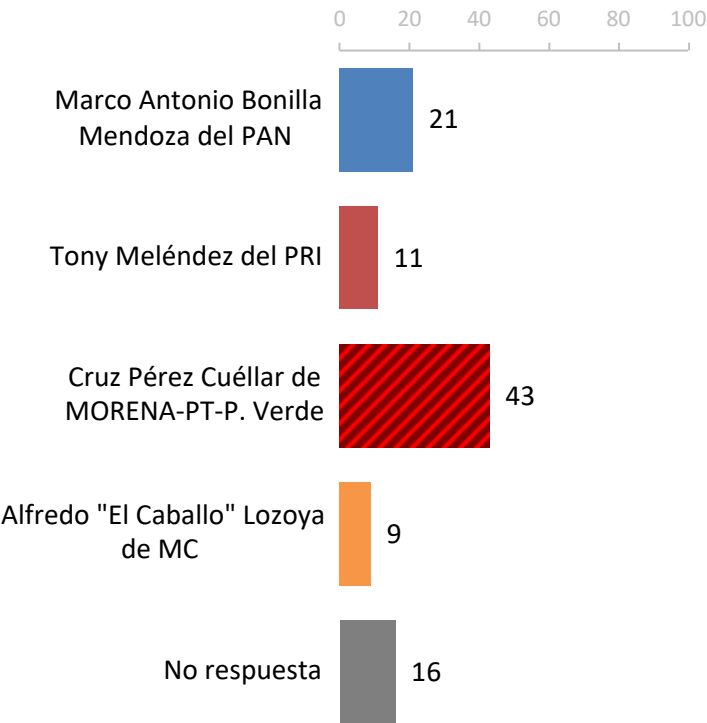
Preferencia electoral de Gobernador



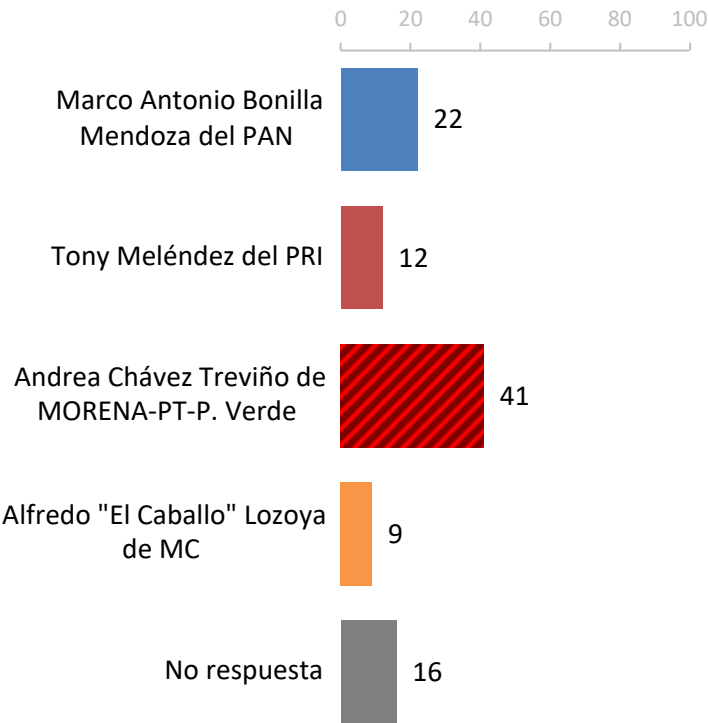
RESUMEN EJECUTIVO (CONT.)

Careos

Pérez de MORENA-PT-P. Verde

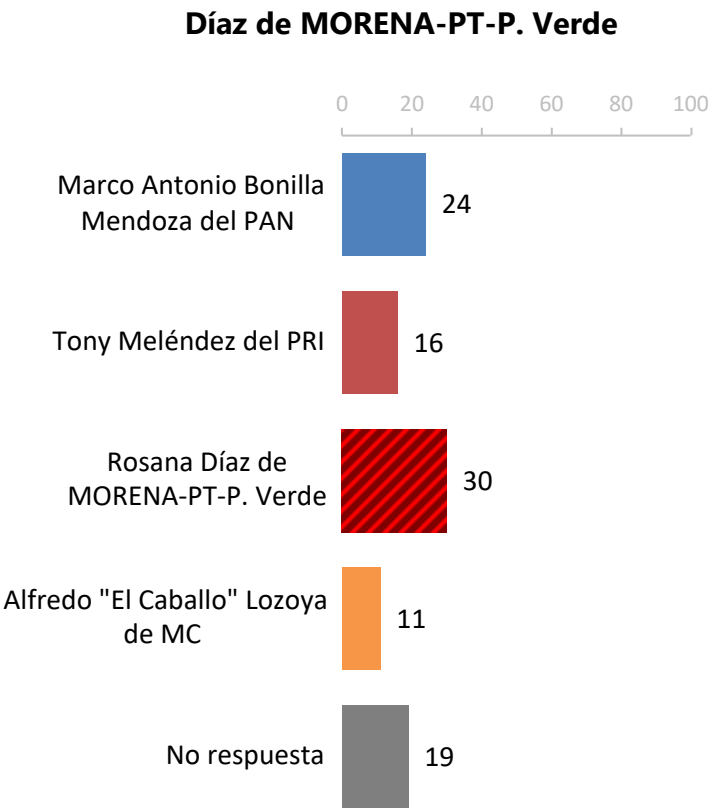
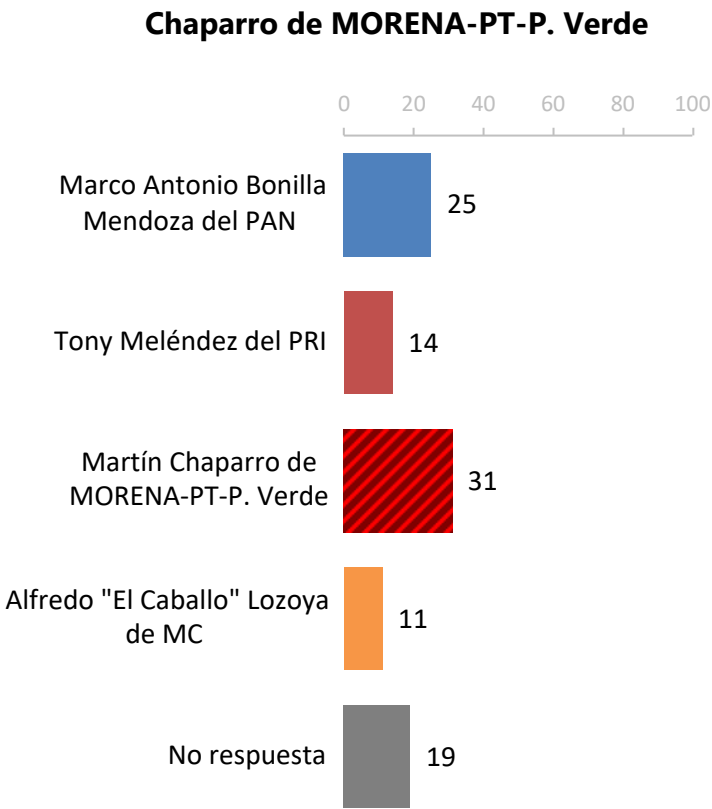


Chávez de MORENA-PT-P. Verde



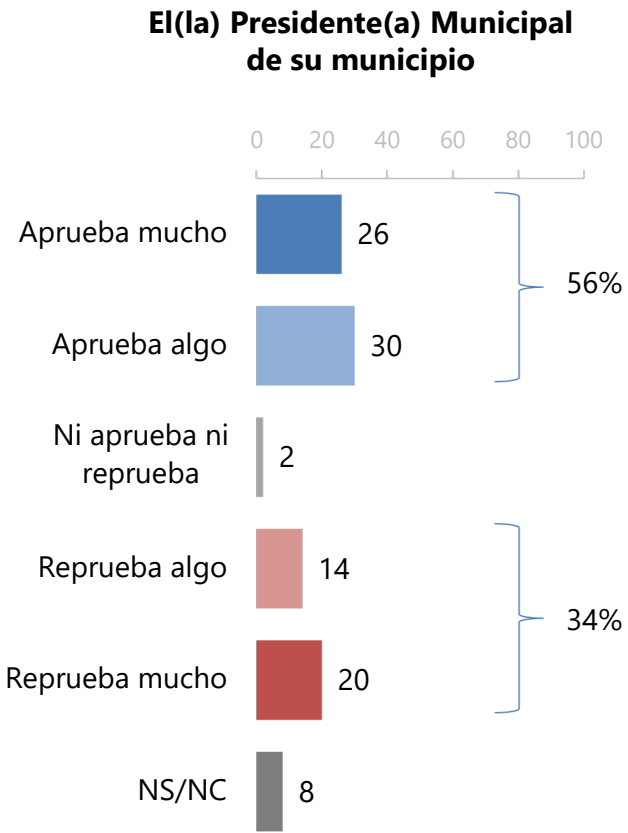
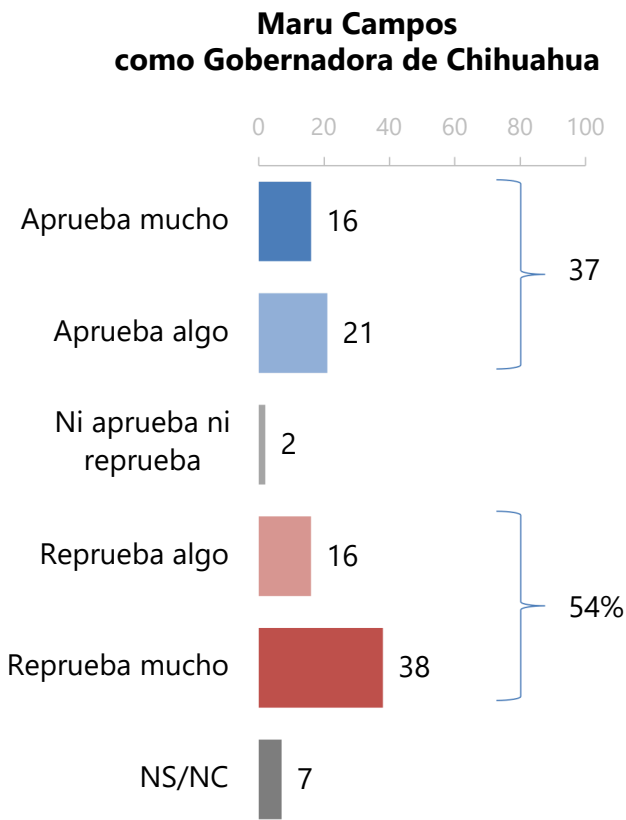
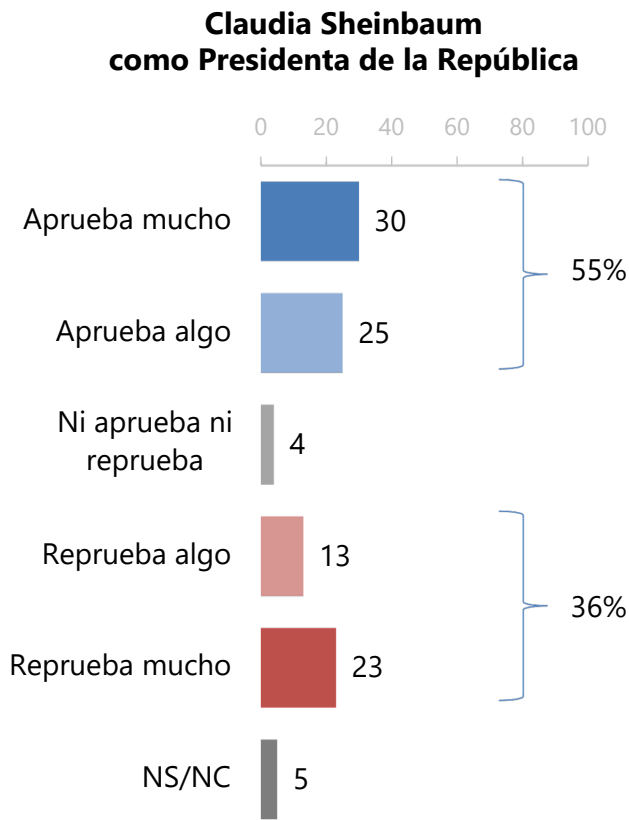
RESUMEN EJECUTIVO (CONT.)

Careos (cont.)



RESUMEN EJECUTIVO (CONT.)

Aprobación de autoridades



APROBACIÓN DE MARU CAMPOS POR SOCIODEMOGRÁFICOS (CONT.)

Entérminos generales, ¿usted aprueba o reprueba el trabajo que está haciendo Maru Campos como Gobernadora de Chihuahua?

→ ¿Mucho o algo?

	Beneficiarios de programas sociales		Uso de redes sociales						
	Encuestado o alguien de su familia es beneficiario (50%)	Nadie es beneficiario (50%)	Facebook (75%)	X (16%)	WhatsApp (82%)	YouTube (61%)	TikTok (49%)	Instagram (36%)	No usan redes sociales (12%)
Aprueba mucho/algo	34	38	36	38	36	36	36	42	38
Ni aprueba ni reprueba	3	2	2	3	3	3	2	3	1
Reprueba mucho/algo	56	53	56	55	55	56	57	51	46
NS/NC	7	7	6	4	6	5	5	4	15
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100

APROBACIÓN DE MARU CAMPOS POR SOCIODEMOGRÁFICOS (CONT.)

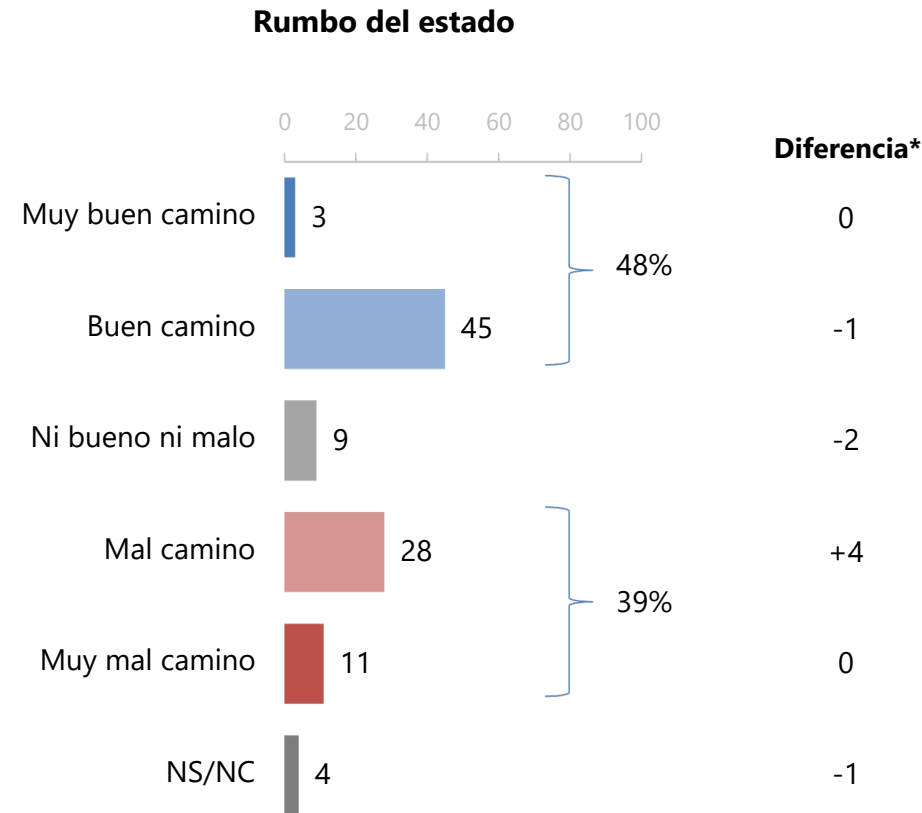
Entérminos generales, ¿usted aprueba o reprueba el trabajo que está haciendo Maru Campos como Gobernadora de Chihuahua?

→ ¿Mucho o algo?

	Distrito Federal								
	Distrito Federal I – Juárez (10%)	Distrito Federal II – Juárez (10%)	Distrito Federal III – Juárez (12%)	Distrito Federal IV – Juárez (11%)	Distrito Federal V – Delicias (11%)	Distrito Federal VI – Chihuahua (12%)	Distrito Federal VII – Cuauhtémoc (12%)	Distrito Federal VIII – Chihuahua (12%)	Distrito Federal IX – Hidalgo del Parral (10%)
Aprueba mucho/algo	30	29	41	32	44	33	42	38	33
Ni aprueba ni reprueba	2	1	0	3	3	6	3	3	1
Reprueba mucho/algo	60	63	54	62	44	54	46	52	60
NS/NC	8	7	5	3	9	7	9	7	6
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100

RUMBO DEL ESTADO

Engeneral,¿ustedcreequeel estado de Chihuahua va por muy buen camino, por buen camino, por mal camino o por muy mal camino?



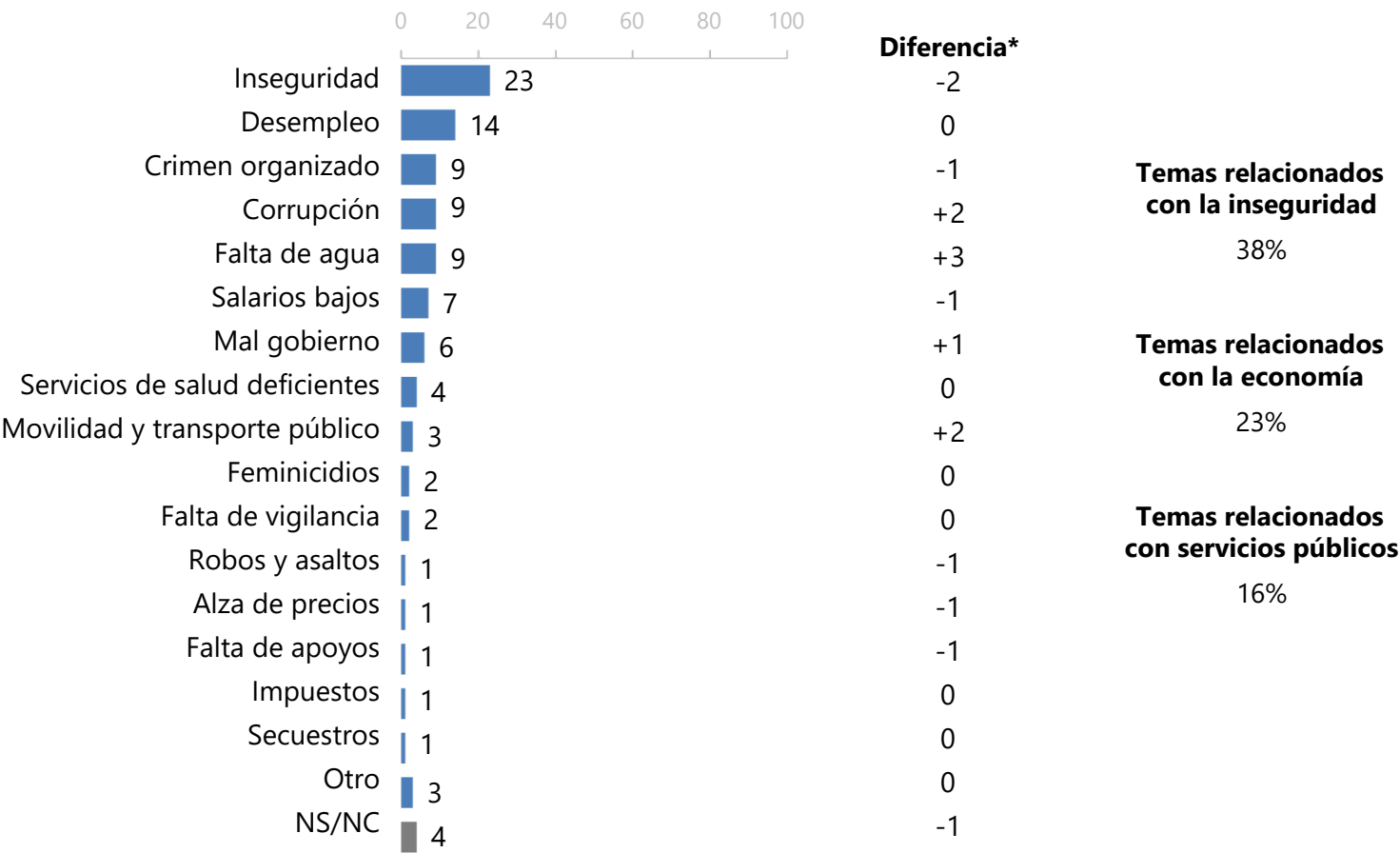
Rumbo del estado por identificación partidista

	Panistas (11%)	Priistas (5%)	De MORENA (29%)	Indep. (49%)
Muy buen/ buen camino	78	54	42	42
Ni bueno ni malo	6	10	9	10
Muy mal/ mal camino	15	32	47	43
NS/NC	1	4	2	5
Total	100	100	100	100

*Diferencia respecto a abril 2026

PRINCIPAL PROBLEMA

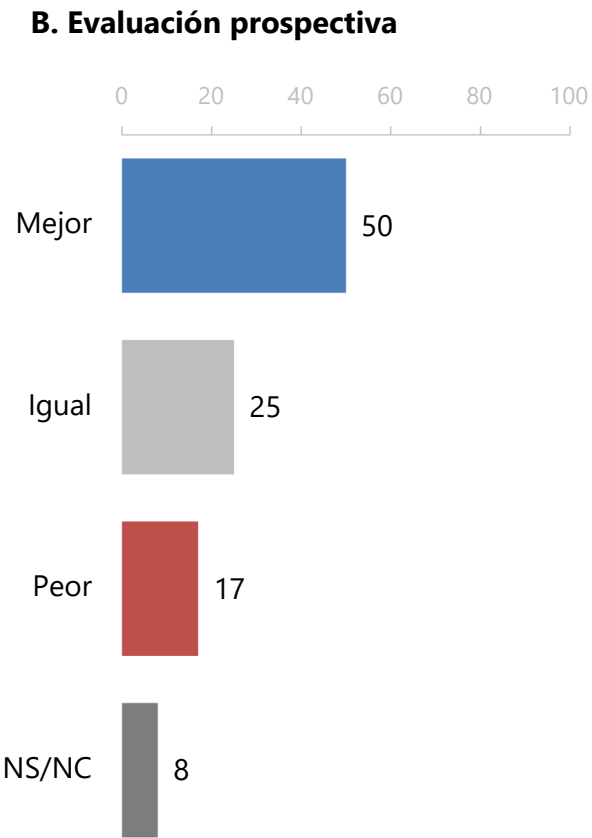
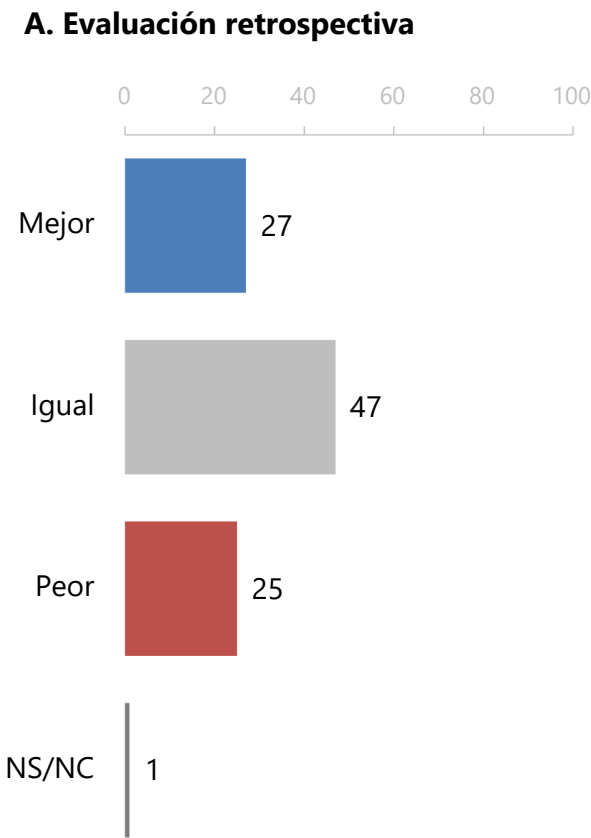
Ahoraporfavordígame,¿cuáles el principal problema en el estado de Chihuahua?



*Diferencia respecto a abril 2026

SITUACIÓN ECONÓMICA

- A. Con respecto al año pasado, ¿cómo es su situación económica actual?
- B. ¿Cómo cree que será su situación económica el siguiente año?





METODOLOGÍA

METODOLOGÍA

Población sujeta a estudio

Adultos, hombres y mujeres de 18 años y más que residen permanentemente en viviendas particulares del estado de Chihuahua.

Técnica de recolección de datos

Entrevistas personales (cara a cara) en vivienda utilizando un cuestionario estructurado aplicado por encuestadores en dispositivos electrónicos.

Cobertura geográfica

Cobertura representativa para el estado de Chihuahua.

Marco muestral

- El marco muestral comprende la información contenida en las siguientes fuentes:
- Listado de secciones electorales del Catálogo de Información Goelectoral (EDMSLM, INE).
 - Estadísticos de la lista Nominal por manzana con cortes de sexo y edad (Abril 2026, INE).
 - Catálogo de manzanas (AC-01R, INE).
 - Planos cartográficos por Sección Individual (INE).

Diseño de la muestra

El diseño de la muestra es probabilístico (las unidades de selección tienen una probabilidad conocida y distinta de cero de ser seleccionadas) y polietápico (la unidad última de muestreo es seleccionada en varias etapas).

En la primera etapa se seleccionaron 120 secciones electorales con probabilidad proporcional al tamaño. El número de entrevistas en cada estrato se asignó de manera proporcional.

En la segunda etapa, se seleccionaron en trabajo de gabinete 2 puntos de arranque (manzanas en zonas urbanas o conglomerados de vivienda en zonas rurales) dentro de las secciones a través de un muestreo aleatorio simple y con la cartografía oficial del INE (Planos por sección individual).

En la tercera etapa, en el operativo de campo se seleccionaron 5 viviendas en cada punto de arranque mediante un salto sistemático y el método de espiral.

En la cuarta etapa se seleccionó al entrevistado dentro del hogar con método de número aleatorio.

METODOLOGÍA (CONT.)

Tamaño de la muestra	1,200 entrevistas efectivas.
Método de estimación de resultados	Los resultados que se presentan son frecuencias ponderadas, cuyo ponderador es el producto de un factor muestral (definido como el inverso de la probabilidad de selección) y un factor de ajuste por desviaciones de sexo y edad por estrato de la muestra con respecto a las estadísticas del listado nominal (iterative proportional fitting/Raking).
Margen de error	Cada pregunta tiene su propio margen de error. Considerando un efecto de diseño de 1.3, los márgenes de error máximos de la encuesta son de +/- 3.23 puntos porcentuales al 95% de confianza estadística. Del 29 de julio al 03 de agosto de 2026.
Periodo de referencia	